



# *Journée pédagogique régionale*

## 26 octobre 2007

# RAPPORT D'ÉVALUATION

<http://fga.educationmonteregje.qc.ca>

Rédigé par  
le comité organisateur 26 octobre 2007  
du sous-comité FGA de la Montérégie



# INTRODUCTION

---



Bonjour à toutes et tous,

En guise de coup d'envoi des travaux menant la FGA en Montérégie à l'implantation de la formation de base commune (FBC), le sous-comité de la formation générale des adultes de la Montérégie a organisé une journée de formation pour les enseignants en collaboration avec la DEAAC (direction de l'éducation des adultes et de l'action communautaire, anciennement DFGA) du MELS.

Au total, 296 personnes ont participé à 18 ateliers de formation lors de cette journée d'appropriation des programmes de la FBC.

Ce rapport fait état de l'évaluation de la journée et des ateliers par les participants. Les commentaires de ceux-ci sont en italique; l'occurrence des commentaires est précisée entre parenthèses.

Vous trouverez dans les pages suivantes dans l'ordre :

- l'évaluation faite par les participants de la journée (pages 3 et 4)
- l'évaluation des ateliers (en ordre de numéro d'atelier) par les participants (pages 5 à 15)

Nous avons ajouté à deux endroits quelques commentaires d'analyse des réponses. Vous les trouverez en encadré aux pages 4 et 5.

Nous tenons encore une fois à remercier sincèrement toutes les personnes qui se sont impliquées (animateurs d'atelier, conseillers, enseignants) à faire de cette journée une réussite.

Bonne lecture.

*Le comité organisateur du 26 octobre 2007  
du sous-comité de la formation générale  
des commissions scolaires de la Montérégie*

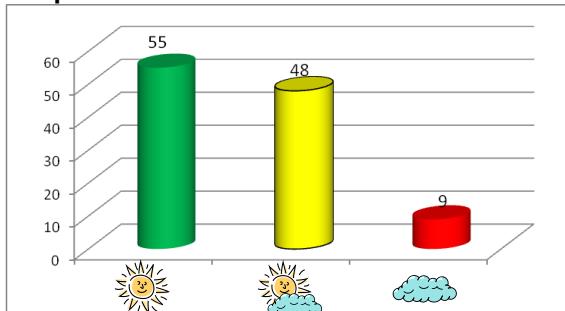
# ÉVALUATION DE LA JOURNÉE



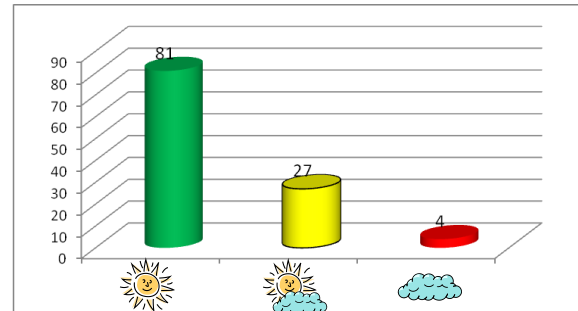
L'évaluation des participants de la journée s'est effectuée au moyen d'un formulaire remis à l'accueil (voir annexe A). Les participants devaient, dans les cinq dernières minutes du dernier atelier de la journée, compléter ce formulaire et le remettre à la personne désignée ou dans une boîte prévue à cet effet à l'accueil. Nous avons ainsi recueilli 112 formulaires complétés, soit un taux de réponse de 30 %.

Voici d'abord les données compilées des réponses aux différentes questions.

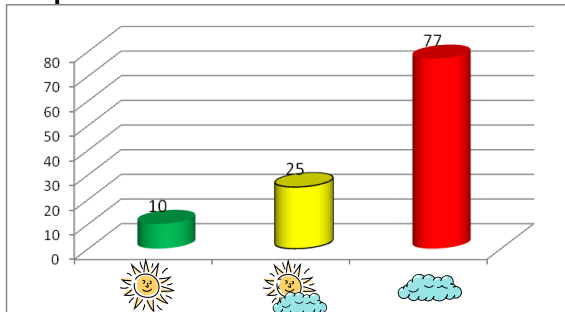
## 1. La journée dans son ensemble m'a plu



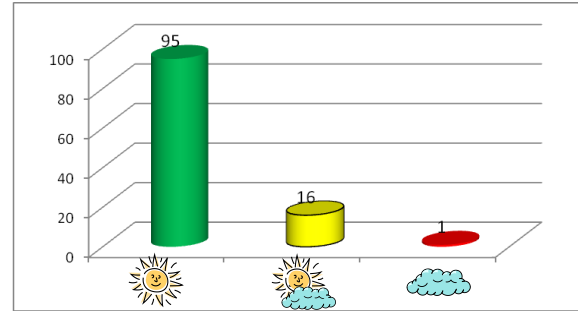
## 4. Le repas était satisfaisant



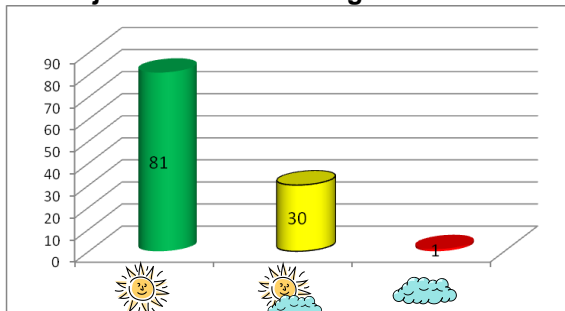
## 2. La conférence sur l'évaluation était pertinente



## 5. Les locaux étaient adéquats



## 3. La journée était bien organisée



## 6. Comment vous sentez-vous maintenant face au renouveau

- Intéressé, enthousiaste, motivé (x5)
- Prêt (x3)
- Plus à l'aise (x10)
- Plus connaissant (x8)
- Plus serein, plus calme (x5)
- Mieux (x11)
- Bien (x8)
- Au même point (x10)
- Insécure (x9)
- Dans l'incertitude, en questionnement (x4)
- Craintif face à l'organisation scolaire (x4)
- Craintif face à la disponibilité du matériel (x5)

# ÉVALUATION DE LA JOURNÉE

---

## 7. Qu'est-ce que vous retenir le plus de cette journée

- *J'aurai besoin d'autres formations (x2)*
- *Il reste beaucoup de travail à faire (x3)*
- *On espère que les maisons d'édition seront prêtes (x2)*
- *Nous ne sommes pas encore prêts (x4)*
- *Le renouveau pédagogique est accessible et prometteur (x3)*
- *Beaucoup de travail en équipe (x6)*
- *On sent que ça avance (x5)*
- *Il est grand temps de passer à l'action (x3)*

## 8. Autres commentaires

- *Merci, bravo, félicitations (x15)*
- *Bonne animation (x3)*
- *C'est une excellente journée pour permettre de se valider et se mettre sur la bonne route pour le renouveau*
- *Excellent repas mais pas de recyclage (x2)*

Nous avons reçu plusieurs commentaires en lien avec **la conférence sur l'évaluation en FBC**, en voici quelques uns :




- *Il est impoli d'arriver en retard, M. Leduc.*
- *Je vous suggère de ne plus inviter M. Leduc.*
- *Marc Leduc, tout à fait inutile et non-pertinent comme conférence.*
- *M. Leduc, malgré sa tâche, aurait dû arriver à l'heure (respect) et annoncer dès le début de sa présentation l'objectif clair de son discours qui m'a paru condescendant, impoli et sans valeur.*
- *M. Leduc devait parler de l'évaluation et il ne l'a pas fait --> décevant. Il nous a répété ce qu'on savait déjà.*
- *Conférence sur l'évaluation inutile (x3).*
- *Très très déçu de la conférence sur l'évaluation*

Le taux de satisfaction est élevé pour tout ce qui a rapport à l'organisation de la journée, repas et locaux (>75 %). Cependant, il est plus partagé en ce qui concerne la journée dans son ensemble. La présentation de M. Leduc a suscité beaucoup de commentaires négatifs; la pertinence de cette conférence a été remise en cause.

D'une journée pédagogique à l'autre, il semble que les enseignants gagnent en confiance.

# ÉVALUATION DES ATELIERS

---

L'évaluation des participants des ateliers s'est aussi effectuée au moyen d'un formulaire distribué dans les cinq dernières minutes de l'atelier. Les quatre premiers énoncés du formulaire d'évaluation (annexe B) avaient trois choix de réponses : ensoleillé () , partiellement ensoleillé () et nuageux () . Les réponses de ces énoncés sont compilées sous la forme d'un graphique en trois dimensions. La première rangée précise le nombre de nuageux alors que la dernière rangée représente le nombre d'ensoleillés.

## Voici quelques éléments qui ressortent de notre lecture des commentaires :

- ❖ Beaucoup d'attentes quant à la réalisation de situations d'apprentissage : beaucoup d'attentes envers les animateurs. Les ateliers les plus pratiques ont été les plus appréciés : mises en situation, essai de rédaction, remise de documentation, interactions avec leurs pairs.
- ❖ L'insatisfaction la plus marquée touche les ateliers moins dynamiques avec des exposés magistraux sans exemples concrets et sans mises en situations.
- ❖ Meilleure compréhension des concepts même s'il reste encore des zones grises importantes (évaluation, expérimentation).
- ❖ Beaucoup de questionnements sur la faisabilité, l'organisation des centres et la disponibilité du matériel pédagogique.
- ❖ À la question de l'approfondissement d'un cours suite à cette journée : il est intéressant de voir que les cours des différents domaines d'apprentissage présentés ont suscité de l'intérêt. Les enseignants ont le goût d'approfondir ces contenus. Un ombre infime de répondants refuse de travailler à la rédaction ou à l'appropriation des cours.
- ❖ Dérapage de certains ateliers lorsque les objectifs trop vagues ou mal expliqués laissent place à des préoccupations légitimes mais hors d'ordre dans le cadre d'un atelier d'appropriation d'une durée de seulement 2 heures.
- ❖ Certains commentaires sont à l'effet que les enseignants auraient aimé avoir les cours d'avance : Comment se fait-il qu'ils ne les aient pas eus?...
- ❖ Pour les ateliers sur l'évaluation en FBC :
  - On constate certains ajouts à la présentation du printemps dernier (DDE en aide et en fin d'apprentissage) mais le manque de descriptifs d'ateliers a ajouté à la confusion : d'où la satisfaction de certains et la déception pour d'autres.
  - Beaucoup d'inquiétudes furent manifestées envers la création des DDE et sur le travail à venir tant de la part du MELS que de celle des enseignants.

# ÉVALUATION DES ATELIERS

---

Deux questions du formulaire d'évaluation d'atelier ne sont pas directement en lien avec la prestation de l'animateur. Par souci de brièveté, nous vous présentons toutes les réponses dans un seul bloc.

---

## Prévoyez-vous échanger ou collaborer avec des collègues d'autres CS? Comment?

- *Oui* (x17)
- *Oui, par des réunions d'équipe, avec ses collègues* (x 20)
- *Oui, avec le conseiller pédagogique* (x 10)
- *Oui, avec le conseiller en orientation* (x 4)
- *Oui, avec les autres enseignants.* ( x 3)
- *Oui, commission scolaire et centres CFP* (x4)
- *Oui, par Internet* (x40)
- *Oui avec Moodle*
- *Oui, par les sous-comités* (x5)
- *Oui, avec AQIFGA*
- *Oui, en produisant un scénario* (x12)
- *Oui, échange de matériel* (x5)
- *Oui, en participant à l'animation d'ateliers*
- *Oui, lors de la prochaine journée régionale* (x4)
- *Probablement* (x6)
- *Ne sais pas* (x4)
- *Non* (x20)
- *A voir, blogue*
- *Ce sera important*
- *Nous avons échangé nos coordonnées*
- *Si l'occasion se présente*
- *cela va discuter fermement dans mon centre*
- *non les CP s'en chargent*

---

## Suite à cet atelier, envisagez-vous d'approfondir un cours en particulier? Lequel?

- *Non* (x22)
- *Oui* (x26)
- *ANG2101 2*
- *ANG1101 2*
- *FRAP* (2)
- *FRA-P101 2*
- *FRA1101* (x8)
- *FRA1102* (x6)
- *FRA2101* (x8)
- *FRA2102* (x4)
- *MAT1101* (5)
- *oui les 4 cours du sec. 2*
- *PER2141*
- *Sciences* (x2)
- *INF* (2)
- *MAT 1101* (3);
- *MAT 1102* (3);
- *MAT 2101* (3);
- *MAT 2102* (1);
- *SCF2101* (2)
- *SCT2101* (x5)
- *SCH2101* (x1)
- *SCH2141* (x5)
- *PER2121* (x3)
- *PER2141* (x1)
- *Programme de la santé* (x5)
- *Programme de la vie sociale et politique*
- *cours du présecondaire*
- *Tous les cours du domaine DP* (x2)
- *Tous* (x6)
- *Plusieurs cours* (2)
- *Il y a beaucoup de travail à faire*
- *Pas personnellement mais en co-teaching*
- *Au besoin*
- *Pas pour l'instant*
- *Trop tôt pour le dire* (7)
- *Je ne sais pas* (4)
- *Sûrement*
- *Non, mais possibilité d'intégrer dans une autre matière*
- *Si les conditions de faisabilité se présentent*
- *pas assez concret*
- *non, mais regarder les caractéristiques des cours*
- *pas pour le moment/pas avant la certitude de la réforme*
- *je n'ai pas le choix...*
- *non, concerné par la diversifiée*
- *pas le temps*

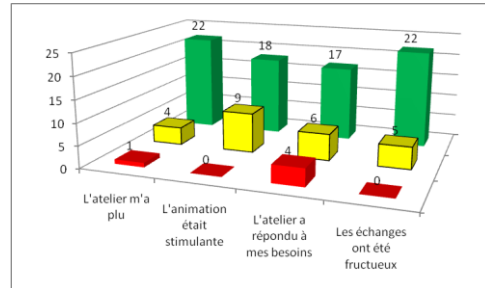
# ÉVALUATION DES ATELIERS

## A01 Clefs pour comprendre et accueillir le renouveau pédagogique

(Isabelle Nizet, consultante)

### Qu'est-ce que j'ai appris

- Ce que signifie le renouveau (x5)
- Le bien-fondé de la réforme (x2)
- Du vocabulaire (x4)
- Consolider les connaissances du renouveau(x3)
- J'ai approfondi le renouveau de façon intéressante.
- Bravo pour la variété du contenu.
- Vous en avez fait un excellent résumé (x2).
- Une meilleure compréhension (x4)
- Très, très intéressant.

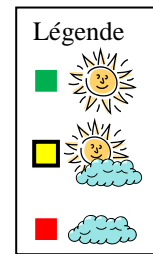


### Que vais-je réinvestir dans ma pratique

- Rendre l'apprenant plus actif (x4)
- Tenter de mieux amarrer les interactions au magistral
- Accentuer les transferts et les mises en situation (selon le contexte personnel de l'élève) (x2).
- Miser sur des situations réelles pour amener les apprentissages

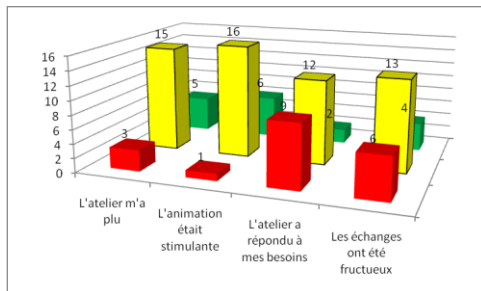
### Autres commentaires

- Merci! (x4)
- Très intéressant (x3).
- Explications claires et bien synthétisées
- Contenu de l'atelier bien structuré, bien présenté, fort intéressant.
- Excellent!
- Excellente animatrice (x2)



## A02 Français, langue d'enseignement

(Odette Gingras, DFGA)



### Quel est maintenant votre niveau d'aisance avec ce programme de la FBC?

- Excellent
- Mieux
- Moyen (x3)
- Le même
- Ne voit toujours pas comment ce sera appliqué dans une classe multiniveaux
- Toujours beaucoup d'appréhension face aux outils et aux ressources (financières et matérielles)
- Difficile d'évaluer le niveau d'aisance

### Commentaires

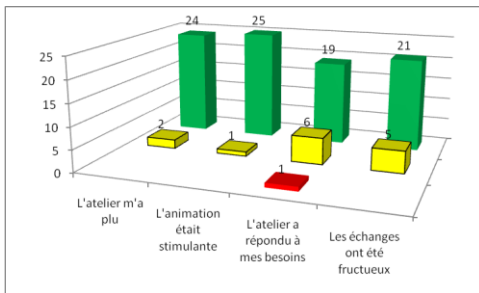
- Application pratique pour septembre 2008??
- Pas assez concret (x2)
- Atelier pertinent
- Beaucoup de choses déjà connues (x3)
- L'animatrice était bien
- La question de l'organisation reste importante; relève-t-elle seulement de la responsabilité des centres?

# ÉVALUATION DES ATELIERS

## A03 Mathématique - Retour de mise à l'essai

(Daniel Lalande, CSSMI)

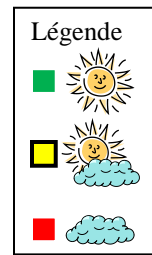
Quel est maintenant votre niveau d'aisance avec ce programme de la FBC?



- Bon
- Mieux (x2)
- Moyen à bon
- Moyen (x4)
- Encore bas (x2)
- Toujours en questionnement par rapport à l'organisation
- Est d'accord avec les idées amenées par l'enseignant qui démystifie la réforme
- Ouvert à l'essai
- Un peu plus concret

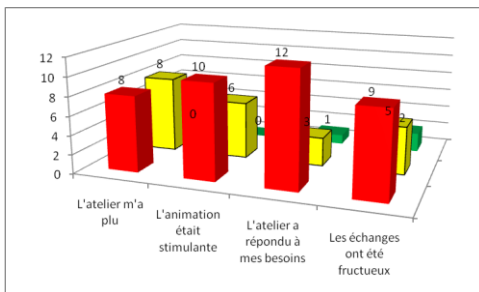
### Commentaires

- Très bon communicateur, rejoint les attentes, sujet intéressant et bien rendu.
- Très bien d'avoir un exemple de scénario complet, aimerait voir les évaluations.
- Croit depuis le début que pour réussir l'implantation il faut que des scénarios soient fournis. Ce n'est pas à l'enseignant de les bâtir.
- Merci pour la transparence.
- Intéressant, questionnement face aux applications.
- Super atelier, animateur hors pair, approche terre à terre, bravo!
- Très pertinent.
- Super .
- Intéressant, car expérience très « terrain ».
- Très intéressant.
- Super prof!
- Espérons que les ressources matérielles et humaines soient prévues pour une mise en application réaliste.
- Très bon animateur, très bon vendeur de la réforme, bravo!



## A04 Relation avec l'environnement et Technologie

(Jacques Lamarche, CS des Navigateurs)



Quel est maintenant votre niveau d'aisance avec ce programme de la FBC?

- Comprends mieux mais très difficile à mettre en place car beaucoup de coûts y sont reliés
- Très bonne aisance
- Moyen (x2)
- Au même niveau (x2)
- Suite à l'atelier, je ne conseillerais pas d'offrir ce cours.
- L'animateur n'a pas précisé l'importance de ce cours et le rôle des enseignants
- Vois le lien que je pourrais faire entre un cours en

environnement et un cours de mathématiques

- Niveau d'aisance élevé mais application concrète dans le fonctionnement du centre des adultes??
- Cela semble simple mais je n'ai pas l'impression que l'implantation de ce programme se fera à notre école
- Très vague
- Plus ou moins facile d'amener ça dans le champ où je suis mais cela a allumé certains questionnements

### Commentaires

- L'animateur a perdu une belle opportunité d'impliquer les gens durant son atelier
- Très difficile à intégrer; beaucoup de frais
- Relation sensibilisatrice avec l'environnement cours pour personne en déficience intellectuelle
- Animation vraiment déficiente pour animer un groupe d'enseignants ou d'enseignantes
- Encore beaucoup de questions mais tranquillement les choses se mettent en place

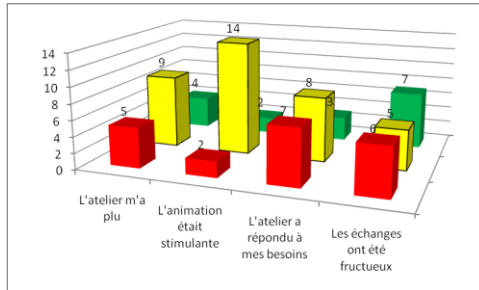


# ÉVALUATION DES ATELIERS

- Confusion avec l'ordinateur, pas de réponses concrètes pour application aux adultes, on verra
- Manque d'exemples concrets, il faut faire participer les étudiants, pas assez d'explications lors du choix de l'atelier
- Pour un cours qui se veut basé et axé sur l'action, je n'ai jamais assisté à une présentation aussi vide
- Trop long
- Animateur pas assez motivateur
- Ce cours ne correspond pas à mon champ de compétences
- Venue assister à cet atelier par intérêt personnel. Ces cours ne s'adressent pas à ses élèves (SFIS 3)

## A05 Vie professionnelle : tout un choix

(Line Côté, CSPI)

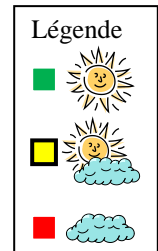


### Quel est maintenant votre niveau d'aisance avec ce programme de la FBC?

- Beaucoup d'appropriation à venir par la pratique.
- Moyen, je devrai consulter davantage le programme.
- Bien
- Il demeure certains éléments qui ne sont pas encore tout à fait « clairs », mais je crois qu'une fois « dans l'action », cela viendra.
- Apte à implanter celui-ci car je suis rassuré en ce qui a trait au transfert d'informations.
- Besoin de continuer de l'approfondir; l'atelier a un peu

stimulé ma curiosité à le lire.

- Assez à l'aise
- Très moyen
- Un peu plus d'intérêt d'aller le découvrir
- Pas vraiment plus, malheureusement les discussions ont pris un virage sur des questions autres (problèmes de liste de rappel, évaluation, ...)
- Non
- Stimulé à prendre connaissance du programme
- Meilleur qu'avant
- Très bien, je réalise que je fonctionnais déjà en lien avec la FBC
- L'atelier a permis de valider l'amorce d'expérimentation que l'on tente de faire face avec ce programme
- Pas plus qu'avant



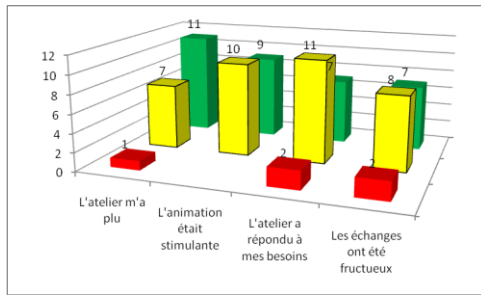
### Commentaires

- Il sera nécessaire d'avoir un temps « critique » à l'extérieur des ateliers afin de ne pas drainer l'énergie afin d'arriver à créer
- Des exemples concrets auraient été appréciés (2)
- Manque un peu de clarté sur les thèmes spécifiques
- Manque de structure
- Un peu trop théorique; besoin de plus de concret, applicable en classe
- L'atelier a surtout permis de dédramatiser, de nous rassurer par rapport aux changements qui s'en viennent
- C'est un domaine d'apprentissage très important à offrir aux élèves
- J'ai plus l'impression d'avoir participé à une critique du programme (de la part des autres participants) qu'à un atelier de formation
- J'aurais aimé avoir le programme beaucoup plus tôt
- L'animatrice était bien
- Recevoir les documents avant la journée pédagogique
- À force d'en entendre parler, on se rend compte qu'il va falloir réorganiser les groupes pour qu'on puisse présenter ces cours. Il faudrait aussi donner de la formation aux enseignants à statut précaire
- Intéressant, grâce au partage
- Malheureusement, les participants avaient des préoccupations réelles mais hors sujet qui ont pris la majeure partie du temps. Il aurait fallu être plus discipliné

# ÉVALUATION DES ATELIERS

## A06 L'évaluation en FBC

(Louise Bourque et Pauline Thibault)



Quel est maintenant votre niveau d'aisance avec ce programme de la FBC?

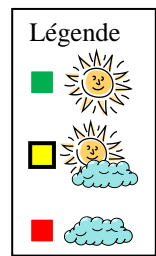
- *Mieux*
- *De moins en moins devant l'inconnu*
- *Satisfaisant*
- *Pas plus qu'avant. Devant l'ampleur de l'élaboration des outils, ça m'apparaît toujours comme un travail à temps plein dans les conditions de classe qui nous sont imposées actuellement.*

- *Meilleur qu'il était*
- *Bien*
- *Même niveau*
- *Ça s'améliore de plus en plus - J'ai une certaine longueur grâce à la mise à l'essai.*
- *Oui, ça s'en vient*
- *De mieux en mieux*
- *Un peu plus clair, la façon d'évaluer est plus précise*
- *Pas très élevé*
- *Rien n'est changé*
- *Correct*
- *Moyen (x2)*

### Commentaires

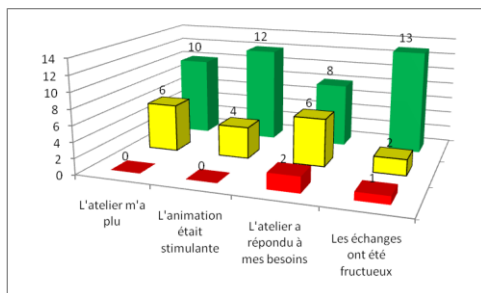
- *Domage qu'on ait pas tenu compte de la matière dans laquelle le prof est. Je suis un prof de français et on m'a fait travailler sur une grille d'évaluation en math - un monde de différence. Les animatrices étaient très claires et très compétentes. Domage, aucun temps pour la discussion.*
- *Très bon atelier, un peu court.*
- *Domage, c'était en partie une répétition (atelier du printemps dernier)*

- *J'ai constaté que le MELS allait nous laisser une lourde tâche sur les épaules.*
- *Nous aurions aimé avoir des exemples en français. (x2)*
- *Selon les autres enseignants, répétition du mois d'avril. Orienté vers les mathématiques, rien de concret pour l'enseignant de français.*
- *J'ai mieux compris à la fin de l'atelier avec des exemples concrets.*



## B01 Informatique

(Jean Thivierge, DFGA)



Quel est maintenant votre niveau d'aisance avec ce programme de la FBC?

- *Assez à l'aise avec ce programme*

- *Même (x2)*
- *Pas à l'aise*
- *Le même, aurait aimé voir plus précisément les contenus d'information*
- *Faible*
- *Mieux (x4)*
- *Moyen*
- *Bon*

### Commentaires

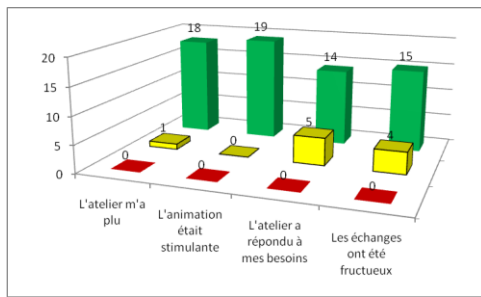
- *Revaloriser la langue française*
- *Il faut être familier avec le vocabulaire pour comprendre l'atelier, difficile à saisir le sujet*
- *Animateur sympathique et passionné qui transmet bien sa matière*

- *Atelier très intéressant*
- *Très intéressant, aide vraiment à mieux comprendre l'essence du programme*

# ÉVALUATION DES ATELIERS

## B02 Univers social

(Johanne Duranceau, CSMV et Martine Leroux, DFGA)



Quel est maintenant votre niveau d'aisance avec ce programme de la FBC?

- Programme intéressant, se jumelle bien avec d'autres matières
- Un peu plus (x2)
- Travailler sur l'exemple de situation d'apprentissage a été très instructif
- Les animatrices ont capté l'intérêt de tous et sont allées droit au but
- Plus d'aisance (x2)

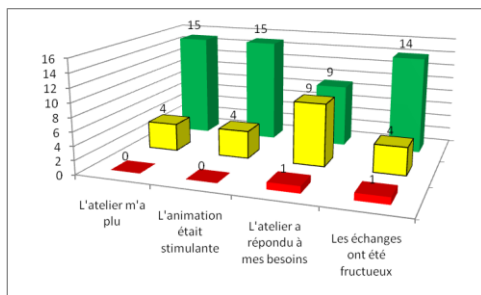
- Atelier très éclairant, bonne animation
- Moyen (x2)
- Plus rassurée
- Quelques détails supplémentaires quant à l'élaboration d'un cours
- Bien

### Commentaires

- Atelier intéressant qui débouche sur quelque chose de concret
- Je dois me familiariser avec le vocabulaire utilisé
- Bravo (x2)
- Cet atelier a été très stimulant et m'a donné le goût d'en expérimenter dans ma classe
- Très bel atelier, enfin de l'application
- Aurait dû être plus long (x2)
- Très intéressant, mais peu de lien avec le contenu et l'organisation actuelle
- Manque de temps, trop d'informations en peu de temps
- Sujet extrêmement intéressant, animatrices très dynamiques

## B03 Développement personnel

(Hélène Dufour et Hélène Turmel)

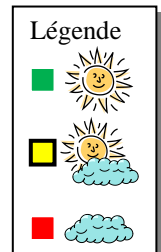


Quel est maintenant votre niveau d'aisance avec ce programme de la FBC?

- Bien, comprend mieux ces « nouveaux » cours versus les « anciens »
- Important d'avoir de plus amples informations
- Pas davantage à l'aise
- Difficultés avec les termes
- Plus mêlée (x2) quant à la structure et à la théorie de cette réforme
- Bonne vue d'ensemble du programme et peut aller piger des outils pour certains ateliers dans la classe
- Permet de se familiariser avec ces notions
- Mieux

### Commentaires

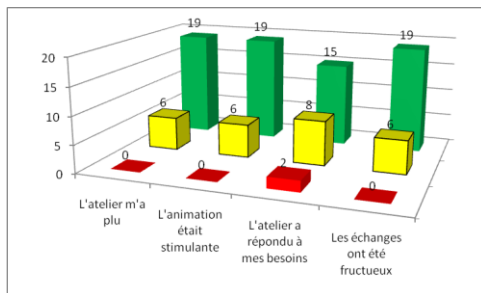
- Bel atelier et animation
- Excellente équipe d'animatrices
- La première partie était longue
- Beau travail
- Très intéressant (2)
- Très bien (2), vite mais efficace
- Félicitations! Intéressant, concret et simple à comprendre
- Animation un peu terne mais quand même intéressante
- Il faut apprivoiser le tout
- Formatrices claires et bien structurées qui connaissent leur matière et qui motivent
- Vision d'avenir (demande temps et réflexion)
- Les animatrices sont une source d'inspiration, bonne continuité
- Animation dynamique, bien structurée et éclairante



# ÉVALUATION DES ATELIERS

## B04 L'évaluation en FBC

(Louise Bourque et Pauline Thibault, DFGA)

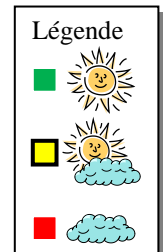


Quel est maintenant votre niveau d'aisance avec ce programme de la FBC?

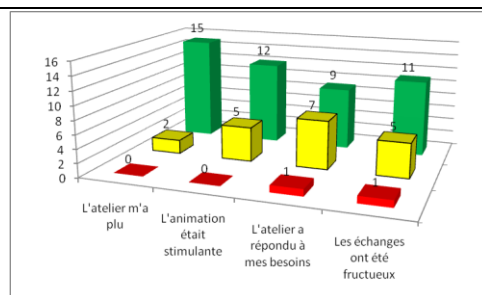
- *Moyen (x4)*
- *Bon*
- *Même*
- *Une meilleure idée des différences à prévoir avec le cadre d'évaluation au secteur jeunes (ce qui sera grandement aidant)*
- *Insatisfaisant*
- *Très éclairant*
- *Comprend un peu mieux la manière d'appliquer les grilles d'évaluation à certaines situations*
- *Évaluation plus claire*
- *Satisfaisant*
- *Je trouve risqué d'avoir des évaluations qui sont construites de manière subjective tel que décrites*
- *Je fais la distinction entre DDE aide et reconnaissance*
- *Toujours beaucoup de questions en ce qui a trait à l'organisation*

### Commentaires

- *Nous aurons besoin de formation pour bâtir des évaluations*
- *Bravo, somme de travail considérable*
- *Besoin de formation supplémentaire avec des situations concrètes d'expérimentation en classe*
- *Pertinent*
- *Beaucoup de travail pour des résultats incertains*
- *Perplexe*
- *Information trop générale par manque de temps*
- *Il faut absolument que du matériel d'évaluation soit produit par d'autres instances*
- *Principe très intéressant mais assez lourd*
- *Une autre suite à ce cours*
- *Il est impensable que les enseignants se retrouvent à préparer tout cela. On en demande beaucoup aux enseignants de l'E.A.*
- *Tous devraient participer à cet atelier*



## B05 Repérage de cas et détection des joueurs problématiques et consommateurs d'alcool et drogues (Jean Côté, Centre Le Virage)



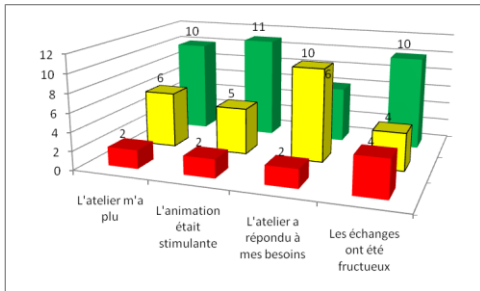
### Commentaires

- *Aurait aimé qu'on parle un peu plus du problème de toxicomanie*
- *Bravo, bel atelier*
- *Beaucoup appris, l'animateur était bien préparé et très captivant*
- *Cet atelier m'a permis de mettre en lumière les habiletés à développer pour permettre au personnel enseignant d'intervenir auprès de notre clientèle. La venue des services complémentaires à l'éducation des adultes permettra probablement un meilleur soutien pour les enseignants.*

# ÉVALUATION DES ATELIERS

## B06 Français, langue d'enseignement (Odette Gingras, DFGA)

Quel est maintenant votre niveau d'aisance avec ce programme de la FBC?



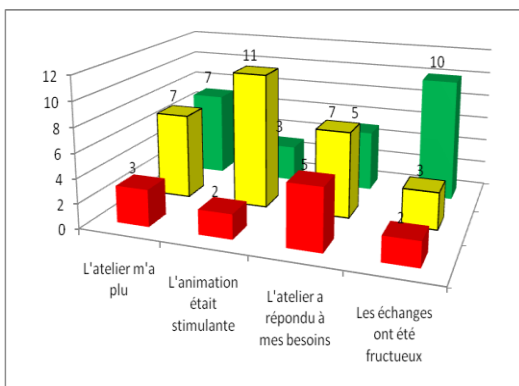
- Satisfaisant
- Plus à l'aise
- Comprend beaucoup plus
- Moyen, besoin d'aide
- Peu élevé
- Meilleur

### Commentaires

- Un peu de déjà vu, mais animatrice ouverte
- Animatrice très intéressante (x2), vulgarise bien, dynamique, respectueuse
- Animatrice à l'écoute du groupe et des besoins

- Vivant, concret, intéressant
- A su faire comprendre comment se structure une situation d'apprentissage
- Très constructif
- Décevant, rendu à un autre niveau

## AB1 Anglais, langue seconde (Diane Kimpton, consultante)

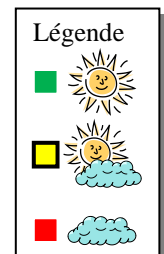


Quel est maintenant votre niveau d'aisance avec ce programme de la FBC?

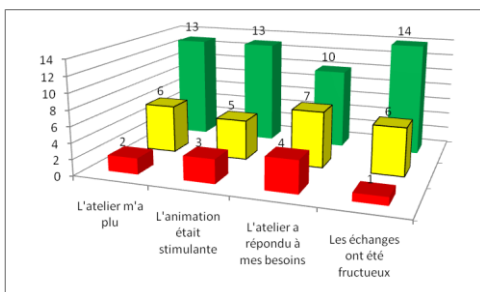
- Bas (x3)
- Moyen-ok (x3)
- Bon (x3)
- Débutant (x2)
- Très bon
- Pas du tout

### Commentaires

- Besoin de modèles de scénarios (x5)
- Besoin d'échange
- Besoin d'exemples (x3)
- Intéressant
- Besoin de pratiquer/formation
- Une autre journée de perdue!



## AB2 Français, langue d'enseignement (Mireille Gauthier, consultante)



Quel est maintenant votre niveau d'aisance avec ce programme de la FBC?

- Oui grâce à l'exemple de situation
- J'ai encore des croûtes à manger
- Plus calme...
- Je me retrouve un peu plus
- Un peu plus à l'aise
- Pas fort, beaucoup de chemin à faire
- Je comprends mieux les liens du renouveau
- Inquiétudes moins grandes/meilleur mais à

parfaire/clarifier des choses

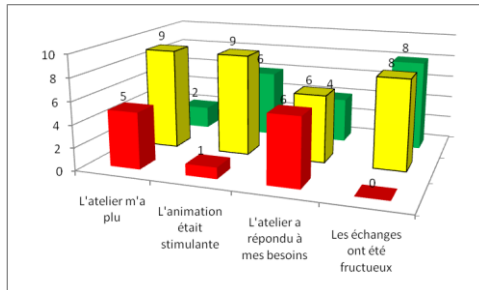
### Commentaires :

- Vous êtes compétente/ professionnelle et connaissante/à l'écoute (x5)
- Dynamique d'échanger avec d'autres enseignants qui vivent les mêmes préoccupations
- C'est très intéressant
- À quand le pratique?

# ÉVALUATION DES ATELIERS

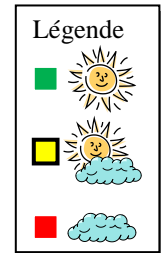
- On a hâte de voir les guides à venir
- Trop lourd/théorique
- Trop magistral
- J'ai hâte de revoir les scénarios
- À 14h30 j'écoute toujours Mireille qui lit un « power point » depuis ce matin...
- Pas assez de temps pour les parties les plus intéressantes de la journée i.e. #3-4-5 et 6

## AB2-1 Français, langue d'enseignement (Monique Cloutier, CSPN)



Quel est maintenant votre niveau d'aisance avec ce programme de la FBC?

- Un peu plus à l'aise (x2)
- Insécure (x2)
- Beaucoup mieux (x2)
- Assez bien (x2)
- J'ai hâte qu'on avance plus vite
- Un « tanti net » plus avancé!
- Il reste beaucoup à faire
- Faible

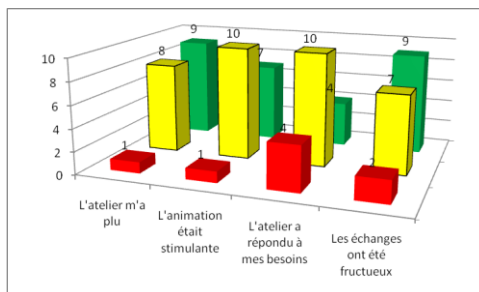


- Toujours aussi peu convaincue de chambouler les apprentissages aux adultes

### Commentaires :

- Merci! (x3)
- J'aurais aimé que la journée soit plus axée sur l'élaboration des scénarios (x3)
- Il est important de décrire le contenu des cours qui correspond à nos besoins
- J'ai perdu mon temps aujourd'hui car je n'ai rien appris de nouveau, il fallait séparer les participants en fonction de leurs habiletés et connaissances de la réforme
- Commencer la journée en vous assurant de ce qui est connu des gens
- Le vocabulaire est difficile à intégrer
- La montagne semble énorme

## AB3 Le renouveau pédagogique en mathématique : du programme à la classe (Michel Ruel et al. DFCA)



Quel est maintenant votre niveau d'aisance avec ce programme de la FBC?

- À peine acceptable/faible (x4)
- À l'aise/bon (x3)
- Comprend mieux le renouveau/programme (x3)
- Cela va mieux...
- Moyen (x3)
- Capable de structurer un scénario
- En début de compréhension

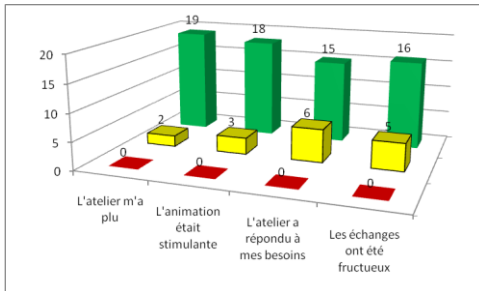
- Reste encore à développer/comprendre
- Manque les scénarios
- Inquiet pour septembre 2008

### Commentaires :

- -Bon présentateur/animation (x3)
- -Les scénarios devraient nous être fournis
- -Un modèle unique pour échanger des scénarios serait un atout
- -Gestion de classe avec matériel inadéquat/groupes trop nombreux = préoccupants...

# ÉVALUATION DES ATELIERS

## AB3-1 Le renouveau pédagogique en mathématique : du programme à la classe (Guy Mathieu et Sophie Lemay, CSVT)



d'apprentissage

Quel est maintenant votre niveau d'aisance avec ce programme de la FBC?

- De mieux en mieux (x4)
- Beaucoup plus à l'aise (x3)
- À l'aise/correct (x3)
- Enfin du concret
- Cela s'améliore
- Pas toujours applicable (multiniveau)
- C'est la même pensée que la F.P.
- J'aurai une meilleure idée lorsque j'aurai vu les manuels

### Commentaires :

- Je serai plus à l'aise de faire des scénarios à partir des infos reçues aujourd'hui
- Un autre atelier avec un prof qui a expérimenté
- Atelier très pertinent/bon atelier/stimulant/bon travail/bonne animation
- Merci de nous avoir rassuré/très intéressant
- D'accord avec l'approche de résolution de problèmes
- Le placotage dérange la concentration

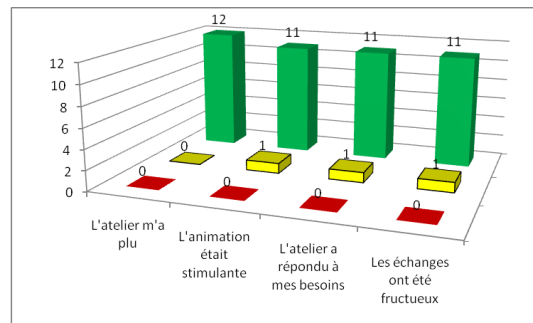
## AB4 Moodle (Jasmin Levesque, consultant)

### Qu'est-ce que j'ai appris?

- Beaucoup de fonctionnalités (x2)
- Diverses possibilités (x2)
- Une tonne de choses!
- Facile d'intégrer le WEB dans mes pratiques
- À quoi sert MOODLE/rentrer dans
- Comment me débrouiller/l'utiliser

### Que vais-je réinvestir dans ma pratique?

- Intégrer dans ma cyberclasse/classe (x3)
- Intégrer des scénarios dans MOODLE (x2)
- Mettre des activités sur Internet (x2)
- Continuer la formation (x2)
- Manque de temps/pas encore
- Une fois les ressources disponibles
- Dans un projet/cours avec les élèves



### Autres commentaires :

- Super/excellente formation (x4)
- Très intéressant/formatif (x3)
- Encourager...continuer la formation
- Départ lent mais pm accrocheur

