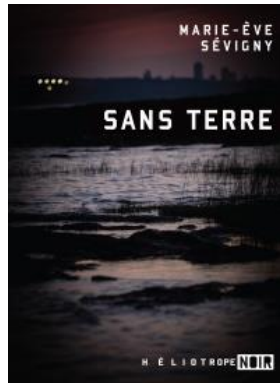


SITUATION D'APPRENTISSAGE

Sans Terre, de Marie-Ève Sévigny



FRA-5203

S'initier à la critique littéraire FRA-5203-2

Lire et apprécier des textes variés

Par :

Marie-Pier Delagrave, conseillère pédagogique FGA et
Pascal Mailloux, enseignant FGA

Commission scolaire de la Côte-du-sud



Commission scolaire
de la Côte-du-Sud

LECTURE DE LA SEMAINE :

Sans Terre de Marie-Ève Sévigny



L'histoire: *Alors qu'elle participe à une manifestation contre une grande entreprise pétrolière, une militante écologiste voit son chalet incendié. Les jours suivants le sinistre, des disparitions et quelques morts suspectes se produisent. Et si tous ces événements étaient liés? Et si l'esprit criminel derrière tout cela n'était pas celui que l'on croit?*

L'auteure: *Marie-Ève Sévigny dirige la Promenade des écrivains à Québec. Comme auteure, elle s'est attiré la faveur des critiques en 2012 avec son recueil de nouvelles Intimité et autres objets fragiles. En collaboration avec Chrystine Brouillet, elle a aussi publié Sur la piste de Maud Graham, Promenades et gourmandises. Sans terre est son premier polar.*

CRITIQUE #1
Trop peu, Trop tard

Malgré son étiquette de «roman noir» et sa couverture dans la même teinte, *Sans terre* ne propose pas un contenu aussi sombre que son apparence le laisse présager.

Certes, le roman possède les principaux ingrédients du polar : prémisse intrigante, police, meurtres et criminalité. L'histoire se déroule sur l'Île d'Orléans, dans un Québec du futur rongé par la corruption. Le chalet de la militante écologiste Gabrielle Rochefort est incendié et le cadavre d'un travailleur saisonnier originaire du Mexique est retrouvé près des lieux. La militante radicale accuse d'emblée les ministres corrompus de vouloir la faire taire et considère le meurtre comme un simple dommage collatéral.

La manière de présenter l'action, qui ne laisse presque aucun doute sur le mobile ni sur l'auteur des crimes, enlève tout plaisir au lecteur. *Sans terre* est un polar sans une once de suspense. La fin réserve toutefois quelques surprises, mais c'est trop peu trop tard.

L'enquête parallèle, menée par l'ex-directeur du poste de la Sûreté du Québec, n'apporte guère plus à l'intrigue. Le Chef, comme on l'appelle toujours sur l'Île, passe plus de temps à s'épancher sur ses lectures et sur ses relations amoureuses qu'à réellement enquêter.

Autant l'histoire de *Sans terre* manque de suspense, autant certaines de ses phrases souffrent d'un trop-plein d'idées. Au-delà de ces lourdeurs, Marie-Ève Sévigny est capable d'images frappantes et possède le rare talent de «faire voir» l'action au lieu de la décrire.

Sans terre a aussi le mérite de proposer des réflexions pertinentes sur des enjeux d'actualité, dont la manière de traiter les travailleurs saisonniers, la corruption du monde politique et l'action citoyenne.

Sarah Saïdi, La Tribune

Source : Journal Le Soleil, *Le livre de la semaine*, Édition du 17 juin 2017

CRITIQUE #2 ***Or noir et bord de mer***

Il y a quelque chose d'extrêmement troublant dans *Sans terre*, où la fiction ressemble pas mal à la réalité...

Dès les premières pages, le lecteur est plongé au coeur de l'action, alors qu'un crime est commis contre une militante écologiste notoire. Puis, telle une montagne russe, le rythme ralentit le temps de poser l'ambiance de l'intrigue. Il faut alors patienter pendant quelques pages avant que quelques disparitions viennent ajouter une aura de mystère au récit. Dès lors, on est aspiré dans celui-ci à toute allure, oubliant presque le coup d'éclat initial du récit, qui se déploie au fil de courts chapitres. On se laisse porter par celui-ci, qui berce comme la houle du bord de mer.

On décèle certaines des préoccupations de l'auteure, Marie-Ève Sévigny, qui aborde des thématiques peu populaires chez les romanciers, mais bien étoffées au fil des pages : le lobby de l'or noir, le militantisme écologique à l'extrême, le quotidien de travailleurs agricoles étrangers, en passant par la corruption, le copinage et les sonneurs d'alerte, le tout planté dans le bucolique décor de l'île d'Orléans, qui sert rarement de trame dans les *thrillers* québécois.

On ne peut compléter la critique de l'essai sans souligner le talent brut (comme du pétrole) de l'auteure, une plume percutante ayant toujours les mots justes. Usant parfois d'expressions colorées, le propos demeure toujours pertinent. «On n'est pas obligés de s'haïr aussi mal qu'on s'est aimés», lance un des personnages, phrase coup-de-poing du bouquin.

Si l'histoire s'articule autour des tribulations de multiples personnages ayant chacun leurs motivations, Sévigny, elle, s'impose en soulignant à gros traits les travers de la nature humaine, mais aussi la beauté de l'humanité. Si bien qu'on ne peut s'empêcher de se demander, au terme du roman : qui est vraiment la victime?

Marie-Ève Martel, *La Voix de l'Est*

Source : Journal Le Soleil, *Le livre de la semaine*, Édition du 17 juin 2017

QUESTIONNAIRE

Interprétation

a) Comment interprétez-vous le titre du roman de Marie-Ève Sévigny, *Sans Terre* ?

b) Dans la critique #2, la critique Marie-Ève Martel compare le rythme du récit à une « montagne russe », puis à la « houle du bord de mer ». Expliquez en quoi ces deux comparaisons du rythme du récit sont similaires.

Cerner le contenu de la critique #1 : ***Trop peu, trop tard***

Dégager le **point de vue** exprimé par la journaliste dans sa critique et relevez les **principaux arguments** qui soutiennent son opinion. **Justifiez** chaque argument relevé par au moins un exemple tiré du texte.

Cerner le contenu de la critique #2 : ***Or noir et bord de mer***

Dégager le **point de vue** exprimé par la journaliste dans sa critique et relevez les **principaux arguments** qui soutiennent son opinion. **Justifiez** chaque argument relevé par au moins un exemple tiré du texte.

5. Porter un jugement critique

Les deux critiques que tu as lues t'ont permis de découvrir un roman issu de la francophonie et de t'aider à te faire une opinion sur le contenu du livre. Maintenant, c'est à ton tour de porter un jugement sur l'une ou l'autre des critiques !



Critique #1 : Trop peu, trop tard	
Critique #2 : Or noir et bord de mer	

Dans un court texte, **présente ton jugement critique** et **justifie-le** en t'appuyant sur au moins deux critères ainsi que sur des exemples tirés de la critique choisie.

- Qualité du résumé du roman
- Pertinence des extraits présentés
 - Clarté du point de vue
 - Qualité des arguments
- Efficacité des procédés utilisés
- Originalité du traitement du texte
 - Qualité du style d'écriture
 - Autre

Compétence 1 : LIRE ET APPRÉCIER DES TEXTES VARIÉS (50 %)**Consignes :**

- Pour chaque critère, encerclez l'énoncé ou les énoncés correspondant au rendement de l'adulte.
- En vous rappelant que seuls les points prévus dans la grille sont attribuables, inscrivez ceux obtenus dans les cases appropriées.

Critères d'évaluation	Echelle d'appréciation					Note
	Excellent	Très bien	Bien	Faible	Très faible	
1.1 Compréhension juste d'un ou de plusieurs textes (items 1 et 2)	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 1 en s'appuyant sur des éléments très bien choisis 20	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 1 en s'appuyant sur des éléments pertinents 16	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 1 en s'appuyant sur des éléments généralement pertinents 12	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 1 en s'appuyant sur des éléments plus ou moins pertinents 8	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 1 sans appuyer sa réponse 4	__/40
	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 2 en s'appuyant sur des éléments très bien choisis 20	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 2 en s'appuyant sur des éléments pertinents 16	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 2 en s'appuyant sur des éléments généralement pertinents 12	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 2 en s'appuyant sur des éléments plus ou moins pertinents 8	Cerne le point de vue exprimé dans la critique 2 sans appuyer sa réponse 4	
1.2 Interprétation fondée d'un ou de plusieurs textes (item 3)	Donne une interprétation très bien fondée des textes lus 20	Donne une interprétation bien fondée des textes lus 16	Donne une interprétation suffisamment fondée des textes lus 12	Donne une interprétation peu fondée des textes lus 8	Donne une interprétation non fondée des textes lus 4	__/20
1.3 Réaction fondée à un ou à plusieurs textes (item 4)	Exprime une réaction bien appuyée et de façon élaborée 20	Exprime une réaction bien appuyée 16	Exprime une réaction suffisamment appuyée 12	Exprime une réaction plus ou moins appuyée 8	Exprime sa réaction sans l'appuyer 4	__/20

Critères d'évaluation	Echelle d'appréciation					Note		
	Excellent	Très bien	Bien	Faible	Très faible			
1.4 Jugement critique et fondé sur un ou plusieurs textes (item 5)	Formule un jugement critique bien fondé et le fait de façon élaborée 20	Formule un jugement critique bien fondé 16	Formule un jugement critique suffisamment fondé 12	Formule un jugement critique peu fondé 8	Formule un jugement critique non fondé 4	__/20		
Total des points obtenus						__/100		
Note : La note 0 est attribuée lorsque le rendement de l'adulte ne correspond en rien aux énoncés inscrits dans la grille.						Réussite de la compétence 1	Oui	Non
						Note pour la compétence 1 : __/100 x 0,50		

Qualité de la langue (5 %)

Qualité de la langue dans les réponses fournies (syntaxe et ponctuation, orthographe lexicale et grammaticale)			__/5
Moins de 10 fautes : 5 points	De 10 à 19 fautes : 3 points	20 fautes ou plus : 0 point	